



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מאי 2015

ת"פ 11-04-5351 רשות המיסים -
לשכה משפטית - מחלקה פלילית נ'
א.ג.ה שיווק וסחר בע"מ ואח'

בפני כב' השופטת יעל פרדלסקי

המאשימה

מדינת ישראל
אגף המכס והמע"מ
חקירות תל אביב והמרכז

נגד

1. א.ג.ה שיווק וסחר בע"מ
2. אבראהים גחלב

הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד שירן באדי
ב"כ הנאשמים – עו"ד אלברט הראל
הנאשמים - בעצמם

גזר דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

1. ביום 16.6.14, במסגרת הליך גישור שהתנהל בפני כב' סגן הנשיא השופט שגיא, הגיעו הצדדים להסדר טיעון שהינו למעשה הסדר דיוני לפיו, הנאשמים יחזרו מכפירה, כתב האישום יתוקן, הנאשמים יודו בכל המיוחס להם בכתב האישום המתוקן והטיעונים לעונש ישמעו בפני.

2. ביום 16.6.14 במסגרת ההסדר הדיוני, הודו הנאשמים בכתב האישום המתוקן והורשעו על פי הודאתם באישום הראשון, בביצוע עבירה של השתמש בכל מרמה או תחבולה או שהרשה לאחר להשתמש בהן או עשה מעשה אחר במטרה להתחמק מתשלום מס, עבירה לפי סעיף 117(ב)(8) לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 (להלן: "החוק") ובביצוע 65 עבירות של פעל במטרה להביא לכך שאדם אחר יתחמק מתשלום מס שאותו אדם חייב בו, עבירה לפי סעיף 117(ב1) לחוק. בנוסף, הורשעו הנאשמים על פי הודאתם באישום השני בביצוע 17 עבירות של מסר ידיעה כוזבת או מסר דו"ח או מסמך אחר הכוללים ידיעה כאמור, עבירה לפי סעיף 117(ב)(1) לחוק, בביצוע 17 עבירות של ניכה מס תשומות מבלי שיש לגביו מסמך כאמור בסעיף 38 לחוק במטרה להתחמק מתשלום מס, עבירה לפי סעיף 117(ב)(5) לחוק, ובביצוע



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מאי 2015

ת"פ 11-04-5351 רשות המיסים -
לשכה משפטית - מחלקה פלילית נ'
א.ג.ה שיווק וסחר בע"מ ואח'

- 1 עבירה של השתמש בכל מרמה או תחבולה או שהרשה לאחר להשתמש בהן או עשה מעשה
2 אחר במטרה להתחמק מתשלום מס, עבירה לפי סעיף 117(ב)(8) לחוק.
3. מעובדות האישום הראשון לכתב האישום המתוקן עולה, כי הנאשמת הינה חברה פרטית
4 אשר נרשמה כעוסקת מורשה ביום 13.2.06. ביום 1.5.06 הועברו 100% ממניות הנאשמת
5 לבעלות הנאשם, כשמיום 1.5.06 ובמהלך התקופות הרלוונטיות לכתב האישום המתוקן
6 היה הנאשם מנהלה הפעיל של הנאשמת. עוד עולה מהאישום הראשון לכתב האישום
7 המתוקן, כי בתקופה שבין חודש מאי 2006 לחודש אוגוסט 2007 הוציא הנאשם בשם
8 הנאשמת, ביחד עם אחר אשר זהותו אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחר") ל-9 עוסקים
9 שונים, 65 מסמכים הנחזים להיות חשבוניות מס (להלן: "החשבוניות הפיקטיביות") וזאת
10 מבלי שעשו או התחייבו לעשות את העסקאות שלגביהן הוצאו המסמכים כאמור.
11 החשבוניות הפיקטיביות הוצאו כביכול בגין מתן שירותי בנייה, אספקת כוח אדם ומכירת
12 מזוט, והסתכמו בסך 5,565,169 ₪, כשהיקף המע"מ הגלום בחשבוניות הפיקטיביות הינו
13 774,032 ₪. מעובדות האישום השני לכתב האישום המתוקן עולה, כי בתקופה שבין
14 החודשים מאי 2006 לספטמבר 2007 ניכו הנאשמים תשומות, יחד עם האחר, על סמך
15 מסמכים הנחזים כחשבוניות מס על שמות חברות: אור הילה בע"מ, וא.אור כידע בע"מ,
16 מבלי שעשו או התחייבו לעשות את העסקאות שלגביהן הוצאו המסמכים כאמור (להלן:
17 "החשבוניות פיקטיביות 2"). עוד עולה מעובדות האישום השני, כי בתקופה שבין מאי 2006
18 לספטמבר 2007 הצהירו הנאשמים וניכו בדיווחיהם התקופתיים על סמך 17 החשבוניות
19 הפיקטיביות 2, מס תשומות בסך כולל של 1,792,662 ₪, מבלי שהיו בידיהם מסמכים
20 כמפורט בסעיף 38 לחוק, וזאת במטרה להתחמק מתשלום מס ותוך שימוש במרמה
21 ובתחבולה.
4. לבקשת ב"כ הנאשמים הופנה הנאשם בטרם הטיעונים לעונש לקבלת תסקיר שירות מבחן.
22 מתסקיר שירות המבחן, אשר מטעמי צנעת הפרט לא אפרטו עולה, כי הנאשם נשוי ואב ל-3
23 ילדים קטינים, סיים 12 שנות לימוד, בעל תעודת בגרות, החל ללמוד במכללה באום-אל-
24 פחם בשאיפה לעבוד כאימאם במסגד, אולם לא השלים את לימודיו במכללה. הנאשם עובד
25 כשנה כספר במספרה אשר בבעלותו, ואשתו אינה עובדת.
26 עוד עולה מהתסקיר, כי הנאשם התקשה לקחת אחריות בפני שירות מבחן על המיוחס לו
27 בכתב האישום המתוקן, וסיפר לשירות מבחן כי בעת לימודיו במכללה הסכים כי אחר
28 יעביר את הבעלות בעסק על שמו בשל חובותיו להוצ'י"פ ולא הבין את המשמעות של
29 הסכמתו. שירות המבחן סבר, כי עונש מאסר בפועל עלול להחליש את הנאשם ואת המערכת
30 המשפחתית של הנאשם, וסבר כי במידה וישתלב הנאשם בטיפול קבוצתי בשירות מבחן
31



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מאי 2015

ת"פ 11-04-5351 רשות המיסים -
לשכה משפטית - מחלקה פלילית נ'
א.ג.ה שיווק וסחר בע"מ ואח'

- 1 ניתן יהיה להפחית את הסיכון להישנות עבירות. הנאשם סירב להשתתף בהליך טיפולי,
2 לפיכך נכתב בתסקיר שירות המבחן, כי שירות המבחן נמנע מלהמליץ לבית המשפט להטיל
3 על הנאשם עונש של מאסר בעבודות שירות, שכן לדעת שירות המבחן, ללא הליך טיפולי אין
4 בעונש של עבודות שירות כדי להפחית את הסיכון להישנות העבירות ע"י הנאשם.
5 בטרם הטיעונים לעונש העיד מר אבולעפיה חמים, כעד אופי. 5.
- 6 העד העיד, כי הוא עומד בראש העמותה שהקימה משפחתו של העד, על רקע האינתיפאדה
7 השנייה שמטרתה בין היתר לאחות קרעים בין יהודים לערבים, כאשר מאוקטובר 2000
8 נעזר העד בנאשם במסגרת פעילותו בעמותה, והשניים הפכו לחברים טובים, כשהנאשם
9 מסייע לעד אשר מעסיקו והעד מסייע לנאשם.
- 10 ב"כ המאשימה טענה בטיעוניה לעונש, כי מדובר בכתב אישום הכולל 101 עבירות חמורות, 6.
11 כאשר התביעה רואה קיומם של שני אירועים בכל אחד מהאישומים בהם הורשעו
12 הנאשמים. עוד טענה, כי הפסיקה קבעה כי בעבירות מס יש להעדיף את ההיבט הציבורי
13 המחייב ענישה מחמירה, על פני האינטרס האישי של נאשמים. מדובר בסכום מס גבוה
14 שנגרע מהקופה הציבורית, כשהנאשמים לא הסירו את המחדלים, לא חדלו מביצוע
15 העבירות עד שנתפסו בכף. עוד טענה כי יש לראות בחומרה את מעשיהם של הנאשמים אשר
16 בוצעו למטרת בצע כסף. בנוסף טענה כי מדובר בעבירות קלות לביצוע וקשות לגילוי, אשר
17 המדינה משקיעה משאבים רבים על מנת לתפוס את העבריינים, וכן מעשיהם של הנאשמים
18 הינם מעשי מרמה שיטתיים ומתוככמים, שנעברו במשך שנתיים, ואין מדובר במעידה חד
19 פעמית.
- 20 ביחס למתחם העונש ההולם, טענה כי בנסיבות החמורות של האירועים המתוארים בכתב
21 האישום המתוקן, נע מתחם העונש ההולם בין 18 חודשי מאסר בפועל לבין 36 חודשי
22 מאסר בפועל, מאסר על תנאי לתקופה שבין 10 חודשים לבין 18 חודשים, הטלת התחייבות
23 וקנס בין 5% ל-10% מהמחדל, אשר נע, באירועים נשוא כתב האישום בין 125,000 ₪ ל-
24 250,000 ₪. לאור הודאת הנאשמים, חלוף הזמן והחיסכון בזמן שיפוט עתרה להטיל על
25 הנאשם 30 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי לתקופה ממושכת וקנס בסך 250,000 ₪,
26 ולגבי הנאשמת שאינה פעילה עתרה להטיל קנס סמלי.
- 27 ב"כ הנאשמים הגיש אסופת מסמכים ופסיקה וטען בטיעונו לעונש, כי יש להתחשב בחלוף 7.
28 הזמן, בעינוי הדין שנגרם לנאשם, בלקיחת האחראיות, בכך שכתב האישום תוקן ו- 12
29 מיליון ₪ שיוחסו לנאשמים בהוצאת חשבוניות פיקטיביות נמחקו, וכן הוסף בכתב האישום
30 המתוקן כי העבירות בוצעו ביחד עם אחר. עוד טען, כי יש להתחשב בכך כי הנאשם לא היה
31 הרוח החיה בביצוע העבירות ונפל ברשותו של אחר ושימש "כקוף", כפי שניתן היה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מאי 2015

ת"פ 11-04-5351 רשות המיסים -
לשכה משפטית - מחלקה פלילית נ'
א.ג.ה שיווק וסחר בע"מ ואח'

1 להתרשם מעדויות עדי התביעה אשר העידו כי אינם מכירים את הנאשם. בנוסף טען, כי לא
 2 נגרם לקופת המדינה נזק באישום הראשון שכן כל החשבונות דווחו לרשויות המס. עוד טען
 3 כי מדובר בנאשם שביצע את העבירות בהיותו צעיר, כיום כעשור לאחר ביצוע העבירות
 4 הקים משפחה ונולדו לו 3 ילדים, אשר נולדו לאחר שהנאשם סגר את הנאשמת ובחר בדרך
 5 חיים חדשה. הנאשם מתפרנס בדוחק, מצבו הכלכלי קשה כפי שגם עולה מעדות עד האופי,
 6 אין לו חשבון בנק, יש לו חובות עצומים לרשויות, לנושים בשוק האפור וכל עמל יומו מופנה
 7 לכלכלת ילדיו והתזר חובות ולפיכך אינו יכול להסיר את המחדלים בניגוד לנאשמים
 8 אחרים. בנוסף, הנאשם נטל אתריות, שיתף פעולה עם חוקרי רשות המיסים מהרגע
 9 הראשון בו נעצר, התייצב לכל הדיונים, הודה וחסך זמן שיפוטי יקר, ולאור התיקון
 10 המשמעותי של כתב האישום לא ניתן לזקוף לחובתו של הנאשם את ניהול התיק. עוד טען
 11 כי יש להתחשב בכך שלנאשם אין הסתבכות עם רשויות המס, כשלאור החובות העצומים
 12 של הנאשם, לא יוכל הנאשם לחזור להיות עוסק או בעל חברה, כך שאלמנט ההרתעה
 13 מומש. בנוסף, הפנה ב"כ הנאשמים לתסקיר שירות מבחן וטען, כי על בית משפט לאפשר
 14 את שיקום הנאשם, כשכיום הנאשם מסכים לכל טיפול שיידרש לעבור במסגרת שירות
 15 המבחן. כן טען כי שליחתו של הנאשם למאסר בפועל תגרום לפירוק משפחתו, כך
 16 שמשפחתו של הנאשם תהפוך לנטל על המדינה.

17 ביחס למתחם העונש טען ב"כ הנאשמים, כי מתחם העונש נע בין 6 חודשי מאסר שניתן
 18 לרצותם בעבודות שירות ל- 15 חודשי מאסר בפועל ועתר להטיל על הנאשם 6 חודשי מאסר
 19 שירוצו בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס מידתי שיתחשב במצבו הכלכלי הקשה של
 20 הנאשם.

21 8. הנאשם הביע חרטה בפני בית משפט על מעשיו ועתר להתחשב במשפחתו ולנהוג כלפיו
 22 ברחמים.

23 9. הנאשמים הורשעו בביצוע עבירות מס רבות ותמורות מסוג פשע.
 24 בפסיקה נקבע, כי על המורשעים בעבירות מס יש להטיל עונשי מאסר מאחורי סורג ובריח
 25 וקנסות כבדים, כשאין להבדיל בין הגזל את כספי הפרט לגזל את כספי הציבור,
 26 וכשהאינטרס הציבורי להחמיר בענישתם של עברייני מס גובר על פני האינטרס האישי של
 27 הנאשם. עוד נקבע בפסיקה כי על המורשעים בעבירות על שימוש או הוצאת חשבונות
 28 פיקטיביים, יש להטיל עונשי מאסר כבדים, שכן מדובר בעבירות שהינם "אבי אבות
 29 הטומאה".

30 ברע"פ 10699/07 חיים קובן נ' מ"י, פורסם באתר נבו ביום 20.1.08 כתב כבוד השופט
 31 ג'ובראן:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מאי 2015

ת"פ 11-04-5351 רשות המיסים -
לשכה משפטית - מחלקה פלילית נ'
א.ג.ה שיווק וסחר בע"מ ואח'

1 "בית-משפט זה כבר עמד על החומרה הרבה של העבירות הכלכליות ופגיעתן הקשה במשק
2 ובערך השוויון בעמידה בנטל המס. לא אחת נקבע על-ידי בית-משפט זה, כי כאשר מדובר
3 בעבירות כלכליות, על מדיניות הענישה לשקף את הסכנה הגדולה הטמונה בהן לפרט
4 ולציבור כאחד ואת יסוד ההתרעה הנדרש ביחס לביצועה. כן נקבע, כי העונש ההולם
5 עבירות פיסקאליות הוא עונש מאסר שירוצה מאחורי סורג וברית וכי אין להסתפק
6 בעבודות שירות".

7

8 כבי' השופט שוהם ברע"פ 977/13 אודיו נ' מדינת ישראל, פורסם בנבו ביום 20.2.2013
9 כתב:

10 "עבירות המס מתאפיינות בחומרה יתרה נוכח פגיעתן הישירה- בקופה
11 הציבורית, והעקיפה- בכיסו של כל אזרח, ולאור חתירתן תחת ערך השוויון
12 בנשיאת נטל המס [...]

13 לאור הלכה זו הותוותה בפסיקה מדיניות הענישה, לפיה יש לגזור את דינם
14 של עברייני המס תוך מתן משקל הבכורה לשיקולי ההרתעה, ולהעדיף על
15 פני נסיבותיו האישיות של הנאשם [...]. עוד נקבע, כי בגין עבירות אלו, אין
16 להסתפק, ככלל, בהשתת עונש מאסר, אשר ירוצה בעבודות שירות, אלא יש
17 למצות את הדין עם העבריינים באמצעות הטלת עונש מאסר בפועל, המלווה
18 בקנס כספי [...]"

19 10. בבואי לקבוע את מתחם העונש ההולם למעשי העבירה שביצעו הנאשמים, עמדו לנגד עיניי
20 הערך החברתי שנגע מהעבירות בגינן הורשעו הנאשמים, שענייני פגיעה בעקרון של נשיאה
21 שוויונית בנטל המס, בכך כי מדובר בעבירות הקשות לגילוי והקלות לביצוע, עבירות שהפכו
22 למכת מדינה אשר גרמו נזק רב לקופת המדינה ואשר בוצעו על פני תקופה ממושכת, כשאינן
23 מדובר במעידה חד פעמית. עוד עמדה לנגד עיניי מדיניות הענישה, לפיה על המורשעים
24 בעבירות מס יש להטיל עונשי מאסר מאחורי סורג ובריה וקנסות כבדים, כשאין להבדיל בין
25 הגוזל את כספי הפרט לגוזל את כספי הציבור, וכשהאינטרס הציבורי להחמיר בענישתם של
26 עברייני מס גובר על פני האינטרס האישי של הנאשם.

27 לטעמי מתחם העונש ההולם לאישום הראשון נע בין 8 חודשי מאסר בפועל ל- 24 חודשי
28 מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס מכביד, ומתחם העונש ההולם לאישום השני נע בין 12
29 חודשי מאסר ל-36 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס מכביד.

30 11. הואיל ומדובר בכתב אישום אחד החלטתי לגזור על הנאשם עונש כולל.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מאי 2015

ת"פ 11-04-5351 רשות המיסים -
לשכה משפטית - מחלקה פלילית נ'
א.ג.ה שיווק וסחר בע"מ ואח'

12. בבואי לגזור את עונשם של הנאשמים שבפניי, עמדו לנגד עיניי, בנוסף למתחמי העונש
ההולם וטיעוני ב"כ הצדדים, הודאת הנאשמים, החיסכון בזמן שיפוטי, חלוף הזמן, אי
הסרת המחדלים, העובדה שהאחר אשר זהותו אינה ידועה למאשימה לא הועמד לדין, הנוק
שייגרם לנאשם הנעדר עבר פלילי בעבירות מס ואשר מעולם לא ריצה עונש מאסר בפועל
ולמשפחתו באם אגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל מאחורי סורג וברית, מצבו הכלכלי של
הנאשם והאמור בתסקיר שירות מבחן.
13. לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים ועיינתי במסמכים ובפסיקה כשלנגד עיניי תיקון 113
לחוק העונשין, מצאתי כי אין לחרוג ממתחם העונש משיקולי שיקום ואני גוזרת על
הנאשמים, את העונשים הבאים:

לנאשם:

- א. 18 חודשי מאסר בפועל.
- ב. 12 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שלא יעבור על כל עבירה
לפי חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975, מסוג פשע.
- ג. 3 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שלא יעבור על עבירה לפי
חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975, מסוג עוון.
- ד. קנס בסך 80,000 ש"ח או 8 חודשי מאסר תמורתו.
- הקנס ישולם ב-30 תשלומים חודשיים שווים ורצופים בכל ראשון בחודש החל
מחודשיים מתום ריצוי מאסרו. אי תשלום שיעור אחד במועדו יעמיד את היתרה
לפירעון מידי.

לנאשמת שאינה פעילה, קנס סמלי בסך 100 ₪.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב תוך 45 ימים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מאי 2015

ת"פ 5351-04-11 רשות המיסים -
לשכה משפטית - מחלקה פלילית נ'
א.ג.ה שיווק וסחר בע"מ ואח'

1
2
3
4

מזכירות תשלח עותק של גזר הדין לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ה, 04/05/2015 במעמד הנוכחים.

יעל פרדלסקי, שופטת

5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17

ב"כ הנאשמים:

נבקש עיכוב ביצוע עד ליום 22.6.15, לצורך שקילת ערעור ולהתארגנות. אציין כי הנאשם התייצב לכל הדיונים. אני מציע ערבויות של ערב צד ג', בסך 200,000 ש"ח, ערבות כספית בסך 5,000 ש"ח, עיכוב יציאה מן הארץ. לצורך ערבויות נזדקק ל- 24 שעות. היום יופקד סך של 2,000 ש"ח ולשאר תנאי הערבות, אורכה בת 24 שעות. אבקש כי באם ערבות צד ג' תיחתם ע"י מר חמיס אבולעפיה ת.ז. 056264013 ובמידה ותיחתם ערבות צד ג' היום, תינתן אורכה בת 24 להפקדת המזומן.

ב"כ המאשימה:

מסכימה לעיכוב ביצוע. מתנגדת להפקדה של 2,000 ש"ח. נבקש עיכוב צו יציאה מן הארץ, הפקדה במזומן לסכום גבוה יותר וערבות צד ג', גבוהה יותר.

החלטה

עפ"י העקרונות שהותוו בפסיקה, הואיל והנאשם התייצב לדיונים והגיע לגזר הדין, כשהוא משוחרר ממעצר, מצאתי להיעתר לבקשה בכפוף לתנאים הבאים:

הנאשם ישוחרר, וביצוע המאסר יעוכב עד ליום 22.6.15 בכפוף להפקדת מזומן בסך 8,000 ש"ח, ערבות צד ג' בסך 200,000 ש"ח על ידי ערב אחד או מספר ערבי צד ג' והתחייבות עצמית של הנאשם בסך 100,000 ש"ח, אשר יבטיחו את התייצבותו של הנאשם במועד 22.6.15 או בכל מועד נדחה אחר, שיקבע בהחלטה אחרת.

אני מעכבת את יציאתו מן הארץ של הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים בתיק או עד להתייצבותו לשם ריצוי מאסרו.

באם יש ברשותו דרכון, יופקד הדרכון במזכירות ביהמ"ש עד ליום 5.5.15 שעה 12:00.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מאי 2015

ת"פ 11-04-5351 רשות המיסים -
לשכה משפטית - מחלקה פלילית נ'
א.ג.ה שיווק וסחר בע"מ ואח'

באם יחתום הנאשם על התחייבות עצמית בסך 100,000 ₪ ויופקדו סך של 4,000 ₪ ותיחתם ערבות צד ג', בסך 100,000 ₪, תינתן אורכה להפקדת 4,000 ₪ הנוספים ולחתימה על ערבות צד ג', בסך 100,000 ₪ נוספים עד ליום 6.5.15 שעה 12:00.

לא תומצאנה ערבויות אלה, תוצא פקודת מאסר כנגד הנאשם.

1

2 הנאשם יתייצב למאסר בימ"ר ניצן ביום 22.6.15 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס,
3 כשברשותו תעודת זהות.

4 על הנאשם לתאם את כניסתו למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס,
5 טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

6

7 מזכירות תשלח עותק של גזר הדין והחלטה לשב"ס.

8

9

10 ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ה, 04/05/2015 במעמד הנוכחים.

יעל פרדלסקי, שופטת

11

[לאחר הפסקה]

12

13

ב"כ הצדדים:

14

הגענו להסכמות כי ערבות צד ג' בסך 200,000 ₪ תיחתם ע"י מר חמיס אבולעפיה ת.ז. 056264013
15 בכפוף להפקדת ערב צד ג' כמפורט לעיל ו/או הפקדת מזומן בסך 8,000 ₪, הנאשם ישתחרר והתנאי
16 שלא בוצע, תינתן אורכה בת 24 שעות להשלימו.
17
18

19

20



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מאי 2015

ת"פ 5351-04-11 רשות המיסים -
לשכה משפטית - מחלקה פלילית נ'
א.ג.ה שיווק וסחר בע"מ ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17

החלטה


לאור הסכמות ב"כ הצדדים, באם תיחתם התחייבות עצמית ע"י הנאשם בסך 100,000 ₪ ויופקדו סך של 8,000 ₪ תינתן אורכה להמצאת ערב צד ג' ולהפקדת הדרכון עד ליום 5.5.15 שעה 13:00.

לחילופין, באם תיחתם ערבות צד ג' בסך 200,000 ₪ ותיחתם התחייבות עצמית בסך 100,000 ש"ח, תינתן אורכה להפקדת מזומן בסך 8,000 ₪ ולהפקדת דרכון עד ליום 5.5.15 שעה 13:00.

אני מאשרת את מר מר חמיס אבולעפיה ת.ז. 056264013 כערב צד ג'.

לא יעמוד הנאשם בתנאים הנ"ל, ייאסר.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ה, 04/05/2015 במעמד הנוכחים.


יעל פרזלסקי, שופטת

18