



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

ת"פ 13-10-42683 מדינת ישראל נ' חברת ליאם הפקות בע"מ ואח'

21 מאי 2014

בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשמים: 1. חברת ליאם הפקות בע"מ

2. אייל גולן ביטון

3. אריק (אריאב) בני משה

4. גולן שרעבי

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה – עו"ד שירן באדי, ליאת ברזילי וציפי משה

ב"כ נאשמים 1, 2 – עו"ד עופר רחמני, אודי ברזילי ודב ויינרוט, אופיר חוגר

ב"כ נאשמים 3, 4 – עו"ד עודד הכהן

הנאשמים 2, 3, 4 התייצבו

**פרוטוקול**

**ב"כ הנאשמים 1, 2:**

אנו מציגים הסדר טיעון בעניין הנאשם 2.

**ב"כ המאשימה:**

הגענו להסדר טיעון לפיו כתב האישום יתוקן, הנאשמים יודו, יורשעו. הוגשו לבית המשפט הסכמים

בדבר הסדרי טיעון, המפרטים את ההסכמות העונשיות.

**ב"כ הנאשמים:**

אנו מאשרים את פרטי ההסדר ומצטרפים לבקשה לתיקון כתב האישום.

**החלטה**

כתב האישום מתוקן כמבוקש, בגוף כתב האישום.

**המזכירות תסרוק עותק מכתב האישום המתוקן ל"נט המשפט".**

ניתנה והודעה היום כ"א אייר תשע"ד, 21/05/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 42683-10-13 מדינת ישראל נ' חברת ליאם הפקות בע"מ ואח'

21 מאי 2014

1

2

3

### ב"כ הנאשמים 1 ו- 2:

4 קראנו לנאשם 2 ובעצמו וכמייצג נאשמת 1 את כתב האישום המתוקן, הסברנו לו את פרטיו ושאיני  
5 כבולה להסדר. הנאשם מודה.

6

7

### ב"כ הנאשמים 3 ו- 4:

8 קראתי לנאשמים 3, 4 את כתב האישום המתוקן, הסברתי להם את פרטי ההסדר ושבת-המשפט  
9 אינו כבול להסדר והם מודים. אף שכתב האישום מתייחס לנאשמים 3 ו- 4 יחד, בטיעונים לעונש  
10 נפרוש מדרג שלא יחרוג מההסכמות אליהם הגענו במסגרת הסדר הטיעון.

11

12

### הנאשם 2:

13 כתב האישום המתוקן הוקרא והוסבר לי.  
14 אני מבין כי בית-המשפט אינו כבול להסדר הטיעון ואינו חייב לכבדו.  
15 אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן.

16

17

### הנאשם 3:

18 כתב האישום המתוקן הוקרא והוסבר לי.  
19 אני מבין כי בית-המשפט אינו כבול להסדר הטיעון ואינו חייב לכבדו.  
20 אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן.

21

22

### הנאשם 4:

23 כתב האישום המתוקן הוקרא והוסבר לי.  
24 אני מבין כי בית-המשפט אינו כבול להסדר הטיעון ואינו חייב לכבדו.  
25 אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן.

26

27

## הכרעת דין

28

29 בהתאם להודאת הנאשמים, בשמם וכמייצגי נאשמת 1 אני מרשיעה אותם בעבירות הבאות:

30

### לנאשמת 1 ולנאשמים 3 ו- 4:

31

32 א. ניכוי תשומות ללא מסמך במטרה להתחמק ממס, 30 עבירות על סעיף 117(ב)(5) לחוק מס

33

ערך מוסף, תשל"ו – 1975 (להלן: "החוק").



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

**ת"פ 42683-10-13 מדינת ישראל נ' חברת ליאם הפקות בע"מ ואח'**

**21 מאי 2014**

- 1 ב. ניהול פנקסי חשבונות כוזבים במטרה להתחמק ממס, 30 עבירות על סעיף 117(ב)(6) לחוק.
- 2 ג. שימוש במרמה, עורמה ותחבולה במטרה להתחמק ממס, 30 עבירות על סעיף 117(ב)(8)
- 3 לחוק.
- 4 ד. מסירת ידיעה כוזבת במטרה להתחמק ממס, 22 עבירות על סעיף 117(ב)(1) לחוק.
- 5 ה. אי הוצאת חשבונית מס שחובה להוציאה, 22 עבירות על סעיף 117(א)(13) לחוק.
- 6 ו. השמטת הכנסה מתוך דו"ח במטרה להתחמק ממס, 2 עבירות על סעיף 220 (1) לפקודת מס
- 7 הכנסה [נוסח חדש], תשכ"א – 1961 (להלן: "הפקודה").
- 8 ז. קיום פנקסי חשבונות כוזבים במטרה להתחמק ממס, 2 עבירות על סעיף 220(4) לפקודה.
- 9 ח. שימוש במרמה, עורמה ותחבולה במטרה להתחמק ממס, 2 עבירות על סעיף 220 (5)
- 10 לפקודה.

**לנאשם 2:**

- 14 א. ניכוי תשומות ללא מסמך במטרה להתחמק ממס, 30 עבירות על סעיף 117(ב)(5) + 119 לחוק
- 15 מס ערך מוסף.
- 16 ב. ניהול פנקסי חשבונות כוזבים במטרה להתחמק ממס, 30 עבירות על סעיף 117(ב)(6) + 119
- 17 לחוק.
- 18 ג. שימוש במרמה, עורמה ותחבולה במטרה להתחמק ממס, 30 עבירות על סעיף
- 19 117(ב)(8) + 119 לחוק.
- 20 ד. מסירת ידיעה כוזבת, 22 עבירות על סעיף 117(א)(3) לחוק.
- 21 ה. אי הוצאת חשבונית מס שחובה להוציאה, 22 עבירות על סעיף 117(א)(13) לחוק.
- 22 ו. השמטת הכנסה מתוך דו"ח במטרה להתחמק ממס, עבירה על סעיף 220 (1) לפקודת מס
- 23 הכנסה [נוסח חדש], תשכ"א – 1961 (להלן: "הפקודה").
- 24 ז. השמטת הכנסה מתוך דו"ח במטרה להתחמק ממס, עבירה על סעיף 220(1) לפקודה, ביחד
- 25 עם סעיף 224א לפקודה.
- 26 ח. קיום פנקסי חשבונות כוזבים במטרה להתחמק ממס, 2 עבירות על סעיף 220(4) לפקודה.
- 27 ביחד עם סעיף 224א לפקודה.

**ניתנה והודעה היום כ"א אייר תשע"ד, 21/05/2014 במעמד הנוכחים.**

לימור מרגולין-יחידי, שופטת



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

**ת"פ 42683-10-13 מדינת ישראל נ' חברת ליאם הפקות בע"מ ואח'**

**21 מאי 2014**

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34

**ב"כ הנאשם 3 ו-4:**

אבקש לשלוח גם את הנאשמים שאותם אני מייצג לממונה על עבודות שירות וזאת בהתאמה למתחם הענישה שאציג לבית המשפט, בהתאם למגבלות ההסדר.

**ב"כ המאשימה:**

אנו מתנגדים ומבקשים שלאור ההסדר, קודם יישמעו הטענות לעונש.

**החלטה**

אינני סבורה כי יש הצדקה בתיק זה להקדים ולשלוח את נאשמים 3 ו-4 לממונה על עבודות השירות טרם שמיעת טיעוני הצדדים.

הממונה על עבודות שירות יכין חוות דעת, בדבר אפשרותו של הנאשם 2 לבצע עבודות שירות. מובהר לנאשם, כי אין בהחלטה זו כדי ללמד על העונש שייגזר במסגרת פסק-הדין.

ניתן לזמן הנאשם 2 באמצעות עו"ד עופר רחמני, נייד: 054-4955094, פקס: 03-6116266.

**היה והנאשם לא יקבל זימון על ידי הממונה על עבודות השירות, עליו ליצור קשר עם הממונה באמצעות טל' 9776362-08.**

ניתנת בזאת האפשרות לממונה על עבודות שירות לערוך לנאשם 2 בדיקות לאיתור סמים, כחלק מבדיקות ההתאמה.

נדחה לקבלת חוות-דעת הממונה על עבודות השירות, טיעון לעונש וגמר **ליום 08.07.14 שעה 15:00.**

הנאשמים 2, 3 ו-4 מוזהרים בחובת התייצבותם וכי בית-המשפט מוסמך לדון אותם בהעדרם.

**המזכירות תשלח עותק החלטה לממונה על עבודות השירות.**

מועדי ההוכחות הקבועים בתיק, בטלים.

ניתנה והודעה היום כ"א אייר תשע"ד, 21/05/2014 במעמד הנוכחים.



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

ת"פ 42683-10-13 מדינת ישראל נ' חברת ליאם הפקות בע"מ ואח'

21 מאי 2014

---

לימור מרגולין-יחידי, שופטת